



Miejscowość.....

data.....

Zawiadamiający

.....

Zam.....

.....

tel.

Zawiadomienie
o przestępstwie ściganym z urzędu

Na podstawie art. 304 § 1 k.p.k.

Zawiadamiam (y) o uzasadnionym podejrzeniu popełnienia przestępstw przez SSR w Olsztynie Macieja Nawackiego, polegających na tym, że,

- 1) w kwietniu 2021r. przed Prokuraturą Okręgową w Olsztynie fałszywie oskarżył SSR w Olsztynie Pawła Juszczyżyna o popełnienie czynu zabronionego, który miał polegać na wypowiedzi SSR P. Juszczyżyna o tym, że SSR M. Nawacki łamie prawo nie wykonując decyzji sądu w Bydgoszczy,
- w kwietniu 2021r. przed Prokuraturą Okręgową w Olsztynie fałszywie oskarżył 49 sędziów Sądu Rejonowego i Okręgowego w Olsztynie o popełnienie czynu zabronionego, który miał polegać na fałszywym zawiadomieniu organów ścigania przez ww sędziów w sprawie niedopełnienia przez M. Nawackiego obowiązków i uporczywego naruszania praw pracowniczych SSR Pawła Juszczyżyna,
-tj o czyn z art. 234kk w zw. z art. 12kk

Dowód: <https://serwisy.gazetaprawna.pl/orzeczenia/artykuly/8151475,sad-rejonowy-w-olsztynie-juszczyzyna-nawacki-prokuratura.html>

<https://www.wnp.pl/parlamentarny/spoleczenstwo/olsztyn-cztery-zawiadomienia-do-prokuratury-w-zwiazku-z-orzeczeniem-wobec-p-juszczyzyna,138472.html>

<https://oko.press/pilne-sad-w-olsztynie-zawiesil-decyzje-izby-dyscyplinarnej/>

- 2) w listopadzie 2019r. przekroczył swoje uprawnienia i bezprawnie zawiesił SSR w Olsztynie Pawła Juszczyżyna w obowiązkach służbowych mimo, że brak było ku temu przesłanek ustawowych(art. 130 Ustawy o ustroju sądów powszechnych) . Wobec Sędziego P. Juszczyżyna bezpodstawnie wszczęto postępowanie dyscyplinarne, w sprawie żądania list poparcia tzw neoKRS, co również powinno być przedmiotem oddzielnego zawiadomienia o przestępstwie urzędniczym SSR Michała Lasotę. Dodać należy, że wydając decyzję o zawieszeniu P. Juszczyżyna, jak sam stwierdził, nie znał szczegółów postępowania dyscyplinarnego.

tj o czyn z art. 231§1kk

dowód: <https://prawo.gazetaprawna.pl/artykuly/1442303,nawacki-zawieszenie-sedziego-juszczyszyna-sad-rejonowy-w-olsztynie.html>
<https://www.rmfm24.pl/raporty/raport-batalia-o-sady/fakty/news-sedzia-pawel-juszczyszyn-zawieszony-przez-prezesa-olsztynski,nld,3361308>
<https://www.rpo.gov.pl/pl/content/prezes-sadu-rejonowego-w-olsztynie-i-jednoczesnie-czlonek-nowej-KRS-maciej-nawacki>

3) w związku z pełnieniem funkcji publicznej tj SSR w Olsztynie przyjął korzyść majątkową i osobistą poprzez bezprawne przyjęcie funkcji prezesa od Ministra Sprawiedliwości w dniu 19 grudnia 2017r., a następnie wziął udział w bezprawnie powołanym organie zwanym KRS, prawdopodobnie nie zebrał nawet wymaganej listy podpisów poparcia (art. 11a Ustawy o KRS). Bezprawność powołania na prezesa bezpośrednio przez Ministra wynika z osobistej znajomości M. Nawackiego z Łukaszem Piebiakiem, poza tym, że jest jaskrawym złamaniem prawa (patrz Wyrok TK z dnia 18 lutego 2004r. sygn.. K 12/03) jest też deliktem dyscyplinarnym. Bezprawność powołania organu zwanego neoKRS (ukształtowanej w trybie określonym przepisami ustawy z dnia 8 grudnia 2017 r. o zmianie ustawy o Krajowej Radzie Sądownictwa oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2018 r., poz. 3))wynika chociażby z Uchwały SN z dnia 23 stycznia 2021r. w sprawie BSA I-4110-1/20. To tam czytamy, że „podejmując uchwałę w składzie połączonych Izb Cywilnej, Karnej oraz Pracy i Ubezpieczeń Społecznych, Sąd Najwyższy wykonuje wyrok Trybunału Sprawiedliwości UE z dnia 19 listopada 2019 r. w sprawach C-585/18, C-624/18 i C-625/18 przez wyjaśnienie praktycznych procesowych konsekwencji, jakie łączą się z zasiadaniem w składzie orzekającym sądu przez sędziego, który został powołany na urząd w postępowaniu prowadzonym przez Krajową Radę Sądownictwa, co do której test niezależności od władzy ustawodawczej i wykonawczej ma wynik negatywny, a samo postępowanie przed nią i ewentualnie także wcześniejsze lub kolejne etapy postępowania zmierzającego do uzyskania przez konkretną osobę powołania na urząd sędziego dotknięte są jeszcze innymi uchybieniami. Sąd Najwyższy uznał więc, że organ zwany neoKRS, ze względu na sposób, w jaki została powołana, nie zapewnia, iż osoba powołana z jej rekomendacji przez Prezydenta na urząd sędziego, prawidłowo obsadzi skład sądu. Mając powyższe na uwadze, zasiadanie w organie, który tylko z nazwy jest organem konstytucyjnym, stanowi przestępstwo,

tj o czyn z art. 228§1kk w zb. z art. 231§1kk

dowód: <https://tvn24.pl/polska/17-kandydat-do-krs-doktor-prawa-maciej-nawacki-sedzia-z-olsztyna-ra815741-2320066>

<https://oko.press/podpisy-ujawnione-cala-krs-moze-byc-nielegalna-bo-maciej-nawacki-mial-za-malo-podpisow/>

<https://tvn24.pl/polska/dodatkowe-diety-w-krs-rada-ma-sie-sama-skontrolowac-5022800>

4) W dniu 7 lutego 2020 roku podczas zebrania sędziów Sądu Rejonowego w Olsztynie zniszczył dokument (projekty trzech uchwał sędziów), którym nie miał prawa wyłącznie rozporządzać,

co stanowiło występek z art. 276 kk

Dowód: <https://natemat.pl/298911,nominowany-faksem-ziobry-nawacki-podarl-uchwale-sedziow-oklamal-nas#>

5) Jako funkcjonariusz publiczny, zasiadając w nielegalnym organie tj neoKRS, w celu osiągnięcia korzyści osobistej w postaci umorzenia postępowania dyscyplinarnego, prowadzonego w jego sprawie przez rzecznika dyscyplinarnego Przemysława Radzika, nie wyłączył się w październiku 2020 roku z głosowania kandydatury ww. do Sądu Apelacyjnego w Warszawie,

które to zachowanie mogło stanowić występki z art. 228§1 kk

Dowód: <https://natemat.pl/298911,nominowany-faksem-ziobry-nawacki-podarl-uchwale-sedziow-oklamal-nas#>

6) Biorąc udział w pracach nielegalnego organu tj. neoKRS opiniował na sędziów sądów różnego szczebla, w tym swoich znajomych, jak w przypadku Adama Jaroczyńskiego, w którego sprawie głosował za jego kandydaturą do SO w Olsztynie, czym przekroczył swoje uprawnienia,

co stanowi czyn z art. 231§1kk

Dowód: <https://olsztyn.wyborcza.pl/olsztyn/7,48726,24469767,dobra-zmiana-w-sadach-w-olsztynie-oburzenie-po-awansach.html>

Ewentualne zeznania sędziów Sądu Okręgowego i Rejonowego w Olsztynie

Do dopisania nie wykonywanie orzeczeń SR w Bydgoszczy i SO w Olsztynie i nie dopuszczenie Pawła Juszczyszyna do pracy.

PROJEKT
LISTYHAJNO